

# Эксперт- криминалист

Федеральный научно-практический журнал

- актуальные проблемы
- методические рекомендации
- обучение и аттестация
- права граждан и судебная экспертиза
- экспертные ошибки
- профилактика
- техническое оснащение и автоматизация
- судебная практика
- экспертные организации
- исторический опыт
- перспективы развития
- международное сотрудничество



№ 1  
2018

# Эксперт-криминалист

№ 1  
2018

Федеральный научно-практический журнал

Издается с 2005 г.

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Учредитель: Издательская группа "Юрист"

Зарегистрировано Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия  
Рег. ПИ № ФС77-52166 от 19 декабря 2012 г.

Периодичность — 4 номера в год

## Главный редактор:

Комиссарова Я.В.

## Редакционный совет:

Ковалев А.В., Леканов Ю.И.,  
Пинчук П.В., Рябов С.А.,  
Смирнова С.А., Токарев П.И.,  
Крайникова М. (Словакия),  
Малевски Г. (Литва),  
Шепитько В. (Украина)

## Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В.

## Заместители главного редактора:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

## Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

## Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 — многоканальный

## Отдел работы с авторами:

avtor@lawinfo.ru

(495) 953-91-08

## Адрес редакции/издателя:

115035, г. Москва,  
Космодамианская наб., д. 26/55,  
стр. 7  
<http://www.lawinfo.ru>

## Подписной индекс по каталогам:

«Роспечать» — 20625,

Каталог российской прессы —

12429,

«Объединенный каталог» — 91912

## Подписаться можно также

на сайте: [www.gazety.ru](http://www.gazety.ru)

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ.печ.л. — 5. Усл.печ.л. — 5.

Общий тираж 1000 экз. Цена свободная.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая,

д. 2. Тел. (4842) 70-03-37

ISSN — 2072-442X

Номер подписан 31.01.2018.

Номер вышел в свет 15.02.2018.

Опубликованные статьи выражают мнение их авторов, которое может не совпадать с точкой зрения редакции журнала. Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения редакции преследуется по закону.

**Вниманию наших авторов!** Отдельные материалы журнала размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс». Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) **eLIBRARY.RU**

Включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

## СОДЕРЖАНИЕ

**Абдулина Е.В., Зыков В.В.** Обязательная геномная регистрация в России глазами судебно-медицинского эксперта: проблемы и перспективы ..... 3

**Александрова Л.И.** Специальные знания в криминалистическом анализе документов об уклонении от уплаты налогов ..... 7

**Палий А.Ю.** Использование специальных знаний при составлении психолого-криминалистического портрета участников организованных преступных сообществ ..... 10

### ДОМ, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЕМ...

**Интервью А.М. Багмета**, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета РФ ..... 13

**Ильин Н.Н., Садвакасов А.Р.** К вопросу о понятии «видеозапись» ..... 15

**Передерий В.А.** Назначение экспертиз по преступлениям в сфере незаконного оборота лекарственных средств и медицинских изделий ..... 18

**Погребной А.А.** Оценка следователем и судом вывода эксперта о пригодности оружия к стрельбе ..... 22

**Саньков В.И.** Проблемные вопросы использования специальных знаний при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ ..... 26

**Хмелёва А.В.** Судебная экспертиза: от прошлого к настоящему ..... 29

**Храмцова В.В.** Особенности правового статуса педагога и психолога как участников уголовного судопроизводства ..... 32

### КОНФЕРЕНЦИИ. НАШ ДАЙДЖЕСТ

**Пресс-релиз XIII международной научно-практической конференции «Криминалистика и судебная экспертология: наука, обучение, практика»** (Литва, г. Паланга, 14–16 сентября 2017 г.) ..... 35

**Пресс-релиз Международного научного форума «Ситуационный подход в юридической науке и практике»** (Россия, г. Калининград, 20–22 октября 2017 г.) ..... 37

**Информация о VII Симпозиуме «Криминалистика — во-первых, образование...»** (Польша, г. Варшава, 18 мая 2018 г.) ..... 39

**Информация о XVIII Вроцлавском симпозиуме по вопросам исследования письма** (Польша, г. Вроцлав, 6–8 июня 2018 г.) ..... 40



## Особенности правового статуса педагога и психолога как участников уголовного судопроизводства\*

**Храмцова Василина Васильевна,**

ведущий научный сотрудник  
научно-исследовательского отдела  
тактики и методики расследования преступлений  
НИИ криминалистики  
Московской академии Следственного комитета РФ,  
кандидат юридических наук  
vvtmx@yandex.ru

*В статье проанализированы особенности правового статуса педагога и психолога в уголовном процессе. Более подробно рассмотрены проблемы необходимости их участия в проведении следственных действий с несовершеннолетними, обоснована целесообразность участия психолога. Предложены законодательное определение понятия психолога, регламентация его прав, обязанностей и ответственность.*

**Ключевые слова:** психолог, педагог, несовершеннолетние, уголовный процесс, следственные действия, иные участники уголовного судопроизводства.

*The article analyzes peculiarities of legal status of the teacher and of the psychologist in the criminal process. In more detail the problems of the necessity of their participation in the investigative actions with a minor, the expediency of the participation of a psychologist. The proposed statutory definition of psychologist, its regulation of rights, duties and responsibilities.*

**Keywords:** psychologist, educator, teacher, juvenile, criminal proceedings, investigative actions, other participants in criminal proceedings.

Правовой статус педагога и психолога как участников уголовного судопроизводства в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации до настоящего времени не определен. Более того, законодатель не определил единых правил их участия в досудебном и судебном производстве по уголовным делам, несмотря на то что указывается на необходимость участия педагога или психолога при производстве следственных действий.

Среди ученых-юристов нет единства мнений по вопросу целесообразности использования помощи педагога при проведении следственных действий с несовершеннолетними. Н.И. Гуковская высказывает мнение, что помощь педагога при допросе подростков представляется весьма сомнительной в связи с тем, что наличие посторонних людей при допросе мешает созданию доверительной атмосферы между следователем и несовершеннолетним, сковывает допрашиваемое лицо. Присутствие педагога может смущать подростка, он не хочет показать себя с отрицательной стороны. Для педагога также непривычно участие в допросе. Из этого следует, что участие педагога при производстве допроса зачастую является помехой, а не улучшает психологический контакт с несовершеннолетним обвиняемым<sup>1</sup>. По мнению Э.Б. Мельникова, необходимость учета возрастных особенностей психики несовершеннолетних, на-

против, требует участия педагога в их допросе. Его отсутствие может привести к неполноте проведения допроса, а также отразиться на его качестве<sup>2</sup>. Т.В. Исакова развивает данную позицию и отмечает, что «участие в допросе педагога, наладившего контакт с несовершеннолетним подозреваемым, имеет результатом психологическую защиту несовершеннолетнего участника процесса...»<sup>3</sup>. Некоторые ученые-процессуалисты вообще не разделяют педагога и психолога, рассматривая их как единую процессуальную фигуру<sup>4</sup>, что, с нашей точки зрения, является неверным.

В соответствии с Толковым словарем С.И. Ожегова: педагог — «1. Специалист по педагогике... 2. Специалист, занимающийся преподавательской и воспитательной работой...». Педагогика — «1. ...Наука о воспитании и обучении...»<sup>5</sup>.

Согласно ст. 5 УПК РФ, педагог — педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. Понятие «психолог» в ст. 5 УПК РФ не раскрывается.

Психология — «многоотраслевая область научного знания, предметом изучения которой являются закономерности психики как особой формы жизнедеятельности человека. Современная психо-

\* Peculiarities of the Legal Status of a Teacher and a Psychologist as Criminal Proceedings Participants

*Khramtsova Vasilina V., Leading Research Scientist of the Research Department for Crime Investigation Tactics and Methodology of the Research Institute for Criminalistics of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences*



логия представляет собой весьма разветвленную систему научных дисциплин, находящихся на разных ступенях формирования, связанных с различными отраслями практики»<sup>6</sup>. Главной задачей психологии как науки является исследование особенностей формирования, развития и проявления психических явлений и процессов<sup>7</sup>.

Мы видим, что специальные знания педагога и психолога имеют разное наполнение. Итак, основные задачи педагога заключаются в воспитании, обучении и образовании, что не требуется при производстве следственных действий с несовершеннолетними. Более целесообразно участие в допросе психолога — специалиста в области изучения общих закономерностей развития и функционирования психики, индивидуально-типологических особенностей ее проявления.

Кроме того, необходимо уточнить — не любого психолога, а специалиста в области подростковой психологии. По нашему мнению, указание в уголовно-процессуальном законодательстве на необходимость участия в следственных действиях педагога является рудиментом советского уголовно-процессуального права. Тогда психология являлась относительно молодой наукой, и возможности подростковой психологии редко применялись в практической деятельности учебных заведений, а также правоохранительных органов.

Тем не менее в некоторых случаях действительно может быть целесообразным участие в допросе несовершеннолетнего (особенно отстающего в психическом развитии) педагога, но не педагога общей образовательной практики, а педагога-дефектолога или специального педагога (сурдопедагог, тифлопедагог, олигофренопедагог т.п.).

Задача психологии или педагога должна состоять не в установлении психологического контакта с несовершеннолетним обвиняемым, как считают многие ученые-процессуалисты<sup>8</sup>. Мы полагаем, что эта задача входит в обязанности следователя. Психолог или иной приглашаемый для производства допроса специалист в случае необходимости может оказать следователю помощь в изучении индивидуальных психологических особенностей личности несовершеннолетнего с целью дальнейшего выбора следователем тактических приемов проведения следственных действий с этим подростком, правильной оценки его показаний, мотивов его поведения. В обязанности психолога, педагога не может входить обеспечение прав и законных интересов подростка, эту обязанность выполняют следователь, защитник и законный представитель.

Предполагаем, что в перспективе имеется необходимость полного отказа от участия в следственных действиях педагога в пользу психолога (специалиста в детской, подростковой психологии), а возможно, психиатра, так как, как правило, среднестатистический педагог, за редкими исключениями, не обладает необходимыми для целей следствия психологическими познаниями. Следственные действия не предполагают ни обучения, ни воспитания.

В настоящий момент исключение педагога из участия в пользу психолога является преждевременным,

так как в некоторых отдаленных регионах потребность в специалистах в области детской психологии не обеспечена в полном объеме.

Представляется интересным опыт Кемеровской области по созданию местными органами власти службы судебных психологов, привлекаемых следственными и судебными органами к участию в уголовном судопроизводстве.

Так, психологи государственной организации образования «Кузбасский региональный центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи "Здоровье и развитие личности"» оказали неоценимую помощь следствию при расследовании следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области уголовного дела в отношении 14-летнего жителя города Мыски, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство малолетнего, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера).

Руководитель службы судебных психологов (клинический психолог) определила для следователя алгоритм и тактику работы с несовершеннолетним подозреваемым, его семьей. Данное психологическое сопровождение помогло следователю при работе с подростком установить контакт и провести необходимые следственные действия<sup>9</sup>.

Представляется, что педагог и психолог должны быть отнесены к категории иных участников уголовного процесса наряду со специалистом, понятым, переводчиком, экспертом и свидетелем. Кроме того, необходимо дать в ст. 5 УПК РФ законодательное определение понятия «психолога», как специалиста, обладающего научными знаниями в области психологии детей и подростков, владеющего профессиональными практическими навыками общения с ними.

Согласно положениям теории права статус участника в рамках любых правовых отношений состоит из трех элементов: прав, обязанностей и ответственности. По такому же принципу законодатель закрепил в УПК РФ правовой статус участников уголовного судопроизводства.

Исходя из вышеизложенного, полагаем закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве следующие права психолога (педагога):

- 1) знакомиться с материалами уголовного дела, характеризующими несовершеннолетнего лицо;
- 2) провести предварительную беседу с несовершеннолетним перед началом следственного действия с целью установления психологических особенностей его личности;
- 3) представлять следователю предложения по тактике производства следственного действия с участием несовершеннолетнего;
- 4) с разрешения следователя разъяснять несовершеннолетнему существо задаваемых ему вопросов, а также давать комментарии участникам следственного действия по вопросам, относящимся к его компетенции;
- 5) использовать психологические приемы с целью повышения эффективности общения участников



следственного действия и предупреждения негативных проявлений;

б) составлять рисунки, схемы, заключения, справки, которые приобщаются к уголовному делу;

7) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания о правильности и полноте сделанных в них записей, которые подлежат занесению в протокол;

8) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

Психолог (педагог) не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 настоящего Кодекса.

За разглашение данных предварительного расследования психолог (педагог) несет ответственность в соответствии со ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, по аналогии с законным представителем, полагаем необходимым закрепить в законодательстве положение о том, что психолог (педагог) может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего, а равно направлены на противодействие следствию. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой психолог (педагог).

#### Литература

- Байдавлетова Л.Р. Особенности проведения следственных действий со свидетелем несовершеннолетнего возраста / Л.Р. Байдавлетова // Российский следователь. 2017. № 4. С. 12–15.
- Боков С.Н. Исследование положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации об особенностях судопроизводства по делам несовершеннолетних с точки зрения психологии / С.Н. Боков // Воронежские криминалистические чтения. 2017. № 7 (19). С. 106–112.
- Гуковская Н.И. Участие третьих лиц в допросе обвиняемого (в порядке обсуждения) / Н.И. Гуковская // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 6. М.: Юрид. лит., 1974. 125 с.
- Исакова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук / Т.В. Исакова. М., 2009. 218 с.
- Крысько В.Г. Психология и педагогика / В.Г. Крысько. СПб.: Питер Пресс, 2007. 272 с.
- Марковичева Е.В. Проблема совершенствования процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе / Е.В. Марковичева // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 1. С. 17–19.
- Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие / Э.Б. Мельникова. М.: Дело, 2000. 272 с.
- Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. М.: ЮНОСТЬ, 2003. 754 с.
- Уголовный процесс: учебник / ред. В.П. Божьева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование, 2008. 524 с.
- Тетюев С.В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования: процессуальный аспект: дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Тетюев. Челябинск, 2006. 299 с.
- Хмельёва А.В. Вопросы законодательного урегулирования использования следователем специальных знаний «сведущих лиц» / А.В. Хмельёва // Российский следователь. 2014. № 11. С. 9–14.
- Хмельёва А.В. Использование профессиональных знаний специалиста-психолога следователем / А.В. Хмельёва // Библиотека криминалиста. 2015. № 2. С. 293–297.
- Гуковская Н.И. Участие третьих лиц в допросе обвиняемого (в порядке обсуждения) // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 6. М.: Юрид. лит., 1974. С. 110–112.
- Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие. М.: Дело, 2000. С. 68.
- Исакова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 96.
- Тетюев С.В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования: процессуальный аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 106.
- Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 3-е изд., стереотип. М.: АЗЪ, 1995. С. 487.
- Общая психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2005. С. 135.
- Крысько В.Г. Психология и педагогика. СПб.: Питер Пресс, 2007. С. 6–7.
- Николюк В.В. Особенности предварительного расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних // Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 450; Нека Л.И. Предварительное расследование по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. М., 2003. С. 670.
- В Кемеровской области удалось получить неопровержимые доказательства причастности подростка к убийству ребенка благодаря тесному взаимодействию с психологической службой, созданной местными органами власти // Официальный сайт ГСУ СК России по Кемеровской области. URL: <http://kuzbass.sledcom.ru/news/item/1061233> (дата обращения: 05.06.2017).